

# **SWOT-3 analýza vzdělávání**

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Kralovice II.,**  
**CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010446**

**Nositel: Město Kralovice**  
**verze 2.0, I.2022**

## **Úvod**

Dokument „SWOT-3 analýza“ je sestaven pro potřeby realizace projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Kralovice II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17\_047/0010446 (dále jen „MAP II.“), Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), který je na území SO ORP Kralovice realizován v období od 1. 9. 2018 do 31. 08. 2022. Zpracování tohoto dokumentu vychází z metodických postupů Výzvy č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti jmenovaného projektu.

**Je výsledkem plnění pod/aktivity 2.8 Místní akční plánování, jedná se o dílčí výstup pro aktualizaci analytické části územní strategie MAP, konkrétně dokumentu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností KRALOVICE, verze 3.0“.**

**Revize SWOT-3 reflekтуje období regionálních potřeb území v letech 2020 až 2023.**

SWOT analýza patří k nejčastěji používaným technikám pro hodnocení faktorů ovlivňujících úspěšnost projektu atp. V tomto případě je využita jako situační analýza v oblasti vzdělávání pro potřeby strategického plánování a řízení ve školách a školských zařízeních v území ORP Kralovice.

Samotná zkratka SWOT je odvozena od anglických názvů skupin, do kterých se faktory rozdělují. Pro přehlednost se faktory zapisují do maticy nebo grafu.

S – strengths – silné stránky

W – weaknesses – slabé stránky

O – opportunities – příležitosti

T – threats – hrozby

Obecně lze silné a slabé stránky definovat jako faktory, které lze změnit či ovlivnit jejich vývoj s tím, že se jedná o faktory vycházející z vnitřního prostředí škol. Příležitosti a hrozby (vnější prostředí) se ovlivnit příliš nedají, je možné se jim přizpůsobit a je nutné je brát v úvahu při přípravě individuálních strategických plánů rozvoje školy. Není možné, aby jeden identifikovaný faktor byl zároveň silnou a slabou stránkou nebo příležitostí a hrozbou. Analýza SWOT má smysl pouze v případě, že z ní získané výsledky budou dále využívány, a to v podobě navazujících opatření, která vyplývají z definovaných strategií – v návaznosti na projekt MAP II. se tedy jedná o dokument „Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro správní území obce s rozšířenou působností KRALOVICE, verze 3.0“.

V rámci MAP je zpracovávána tzv. SWOT 3 analýza, která obsahuje minimálně 3 slabé stránky, 3 silné stránky, 3 ohrožení a 3 příležitosti. SWOT-3 analýza by měla odrážet pravé příčiny problémů tak, aby navazující návrhy aktivit přinesly správná řešení.

Revize se provádí, pokud došlo k významným změnám a posunům v hodnocení situace na základě aktualizovaných podkladových informací. Změny promítnuté do verze 02 předložené SWOT-3, která reflekтуje potřeby škol a školských zařízení území regionu ORP Kralovice za období 2020, 2021 a zároveň stanovuje výhled pro rok 2022 a 2023, jsou následující:

- ✓ v jednotlivých oblastech byly faktory: zachovány nebo přeformulovány nebo doplněny dle výstupů sběru potřeb škol v listopadu 2021(SPRŠ či záznamové listy potřeb škol, dotazník OP VVV Šablony) nebo vypuštěny z důvodu neaktuálnosti.



**EVROPSKÁ UNIE**  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



**ZL\_D\_1**

(Vzhledem k posunu doby zpracování analýzy v časovém období o 2 roky dopředu, již nejsou uvedené informace aktuální – některé příležitosti již byly využity a staly se silnými stránkami, s nutností reagovat na rychle se měnící podmínky vzdělávání se naopak některé silné stránky mohly stát slabými, objevily se nové možnosti i hrozby apod. Lze říci, že významným způsobem se do výstupu analýzy promítla také pandemie koronaviru COVID-19 (dále v textu „doba kovidová“), která zasáhla všechny oblasti lidského života, tj. i vzdělávání a dopadu na klíčové cílové skupiny MAP (žáci, děti, pedagogové, vedoucí pracovníci škol atp.)

- ✓ Témata pro oblast Předškolní vzdělávání a výchova byla rozšířena o jedno téma:  
Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízení, tj. celkový počet prioritních témat v dané oblasti pro SWOT-3 činí v rámci dané revize 8 témat, ostatní téma bez změny.
- ✓ Témata pro oblast Základní vzdělávání jsou beze změny, tj. celkový počet prioritních témat v dané oblasti pro SWOT-3 činí 9 témat.

SWOT-3 analýza pro území MAP SO ORP Kralovice je v rámci revize 2.0 zpracována pro tato téma:

Oblast	Značení 1/xx	Téma
Předškolní vzdělávání a výchova	1	Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízení
	2	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízení
	3	Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízení
	4	Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízení
	5	<b>Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízení</b>
	6	Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízení
	7	Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízení
	8	Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

Oblast	Značení 2/xx	Téma
Základní vzdělávání a výchova	1	Podpora rozvoje matematické gramotnosti
	2	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
	3	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
	4	Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání
	5	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
	6	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
	7	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
	8	Kariérové poradenství v základních školách
	9	Investice do rozvoje kapacit základních škol



# I. SWOT-3 analýza oblast Předškolní vzdělávání a výchova

## 1.1. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>- Ochota a motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání a profesnímu rozvoji v dané oblasti.</li><li>- MŠ podporují rozvoj matematické pregramotnosti ve svých ŠVP (konkrétní cíle)</li><li>- MŠ rozvíjí logické a matematické myšlení dětí využíváním každodenních situací, umí provazovat s rozvojem polytechnické výchovy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ve všech MŠ nejsou využívány interaktivní metody a pomůcky pro rozvoj matematické pregramotnosti – stále chybí technické vybavení a kvalitní interaktivní pomůcky.</li><li>- Nedostatečné podmínky pro individuální podporu dětí s mimořádným zájmem o logiku a počítání – naplněnost tříd neumožňuje individuální přístup k nadaným dětem a omezuje aplikovat cílené metody na podporu rozvoje matematické pregramotnosti.</li><li>- Pedagogové MŠ si neumí vhodně stanovit kritéria pro výběr kvalitního DVPP, zvláště v době kovidové a převažující formy distančního vzdělávání.</li></ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>- Sdílení příkladů dobré praxe (ukázkové hodiny, setkávání, workshopy, vzájemná kolegiální podpora v rámci MAP apod.).</li><li>- DVPP v oblasti metodiky práce s dětmi v matematické pregramotnosti.</li><li>- Finanční zdroje a nabídka trhu pro pořízení vybavení, které odpovídá současným standardům pro rozvoj matematické pregramotnosti.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nestabilní finanční podpora – závislá na alternativních finančních zdrojích (projekty, sponzoring).</li><li>- Přetrvávající nedostatečné dovednosti a znalosti pedagogů v oblasti využívání IT-digitální kompetence (učebnice, metody výuky, využití IT zařízení ve výuce).</li><li>- Nezájem o spolupráci ze strany rodičů a nízká úroveň spolupráce s dalšími vzdělávacími institucemi v regionu z důvodu kovidové doby – online forma spolupráce pro MŠ není až tak efektivní a přínosná pro vlastní rozvoj a přípravu dítěte.</li></ul>



## 1.2. Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- MŠ komunikuje s dětmi, pedagogy, rodiči, vnímá jejich potřeby a rozvíjí příznivé klima a kulturu školy.</li> <li>- Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí a přizpůsobují obsah vzdělávání, formy a metody práce potřebám společného vzdělávání.</li> <li>- MŠ vytváří podmínky pro společné vzdělávání (podpora dětí se SVP, spolupráce s PPP, DVPP apod., podporuje bezproblémový přechod dětí bez rozdílu na ZŠ, poskytuje výuku českého jazyka pro cizince dle úpravy RVP pro PV (legislativní změna).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přetrvávající nízká míra využití vzájemné spolupráce mezi MŠ v rámci území ORP – menší MŠ nemají zaběhlý systém přípravy na příchod většího počtu dětí s OMJ, dětí cizinců do třídy – nutné kontinuálně rozvíjet vzdělávání pedagogů MŠ v dané oblasti, spolupráce s NNO.</li> <li>- Pedagogové nedokáží ve všech MŠ území plně využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky – důležitost pokračování systematického profesního rozvoje pedagogů.</li> <li>- Nízký počet „profesně a lidsky kvalitních osob“ na pozicích podpůrné personální sily v MŠ (chůva, školní asistent, asistent pedagoga) – poptávka stále převyšuje nabídku.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neustálé rozšiřování spolupráce a sdílení dobré praxe s dalšími aktéry ve společném vzdělávání (ŠPZ, ostatní MŠ, ZŠ, DDM, ZUŠ a další instituce v okolí).</li> <li>- Systematické využívání výzev OP VVV k financování DVPP v oblasti osobnostního a profesního rozvoje pedagogů a v oblasti personální podpory do tříd MŠ.</li> <li>- Pedagogové jsou schopni vhodně přizpůsobovat obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte i v době covidových opatření a off-line výuky v MŠ, školy mají vytvořený systém podpory pro děti se SVP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne všechny MŠ v území ORP dokáží přjmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (děti se zdravotním postižením, z odlišného kulturního prostředí, cizince apod.).</li> <li>- Vzrůstající počet dětí s OMJ, dětí cizinců v MŠ, dětí se SPUCH.</li> <li>- Nedostatek stabilního finančního zabezpečení pro společné vzdělávání a nízká schopnost malých MŠ čerpat finanční prostředky z výzev evropských a národních dotačních programů.</li> </ul>



### 1.3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Učitelé se vzdělávají v oblasti výuky čtenářské pregramotnosti, MŠ preferují ve vzdělávacích činnostech čtení s porozuměním, využívají aktivizující metody výuky a formy práce.</li> <li>- V MŠ jsou realizovány aktivity na podporu čtenářské pregramotnosti (výstavy knih, návštěvy obecních knihoven, dramatické kroužky apod.), MŠ preferují ve vzdělávacích činnostech čtení s porozuměním.</li> <li>- V MŠ existuje podnětné prostředí pro rozvoj čtenářské pregramotnosti, včetně knihoven.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostupnost, a tudíž nedostatečné používání interaktivních pomůcek a kvalitních metodických listů v některých MŠ. V MŠ nejsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti čtenářské pregramotnosti.</li> <li>- Pedagogové MŠ v omezené míře rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti s následným využití v přímé práci s dětmi – systém interního sdílení – přenosu znalostí získaných na vzdělávací akci v MŠ není zcela automatizován.</li> <li>- Velká časová vytíženost rodičů, přenášení odpovědnosti na prarodiče, stále vyšší výskyt logopedických vad u předškolních dětí.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- DVPP v oblasti práce s textem, dramatické výchovy a dovedností, používání moderních a interaktivních pomůcek, aktivizujících metod výuky a forem práce, využití online formy realizace vzdělávacích akcí.</li> <li>- Spolupráce s rodiči a veřejná vystoupení (Čteme dětem, společná literárně dramatická vystoupení, čtenářské kroužky apod.).</li> <li>- Spolupráce se zřizovatelem při využití dotační podpory pro nákup interaktivních pomůcek a vybavení k rozvoji čtenářské pregramotnosti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory (vybavení a obnova knihoven, výměna a modernizace pomůcek apod. apod. – využití nástrojů neinvestičních dotací Šablona OP VVV nepokryvá zcela potřebný rozvoj).</li> <li>- Nezájem ze strany rodičů o danou oblast, nízká motivace dětí ke čtení, převaha IT techniky, bezúčelné sledování TV, PC bez cíle a zpětné vazby.</li> <li>- Častý syndrom vyhoření pedagogů MŠ a málo využívané nástroje preventivního opatření – mentoring, supervize.</li> </ul>



#### 1.4. Podpora polytechnického vzdělávání v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V MŠ je polytechnické vzdělávání součástí ŠVP a je realizováno v souladu s RVP PV.</li> <li>- MŠ podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku.</li> <li>- Pedagogové MŠ rozvíjejí a sdílejí své znalosti a dovednosti v oblasti polytechnického vzdělávání.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné podmínky pro podporu dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání ze strany rodičů – nedostatečná osvěta pojmu „polytechnické vzdělávání“, nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny.</li> <li>- Nedostatečné vybavení MŠ zejména technickým zázemím (tvořivé dílny) a potřebným materiálem a pomůckami.</li> <li>- Klesající zručnost dětí v souvislosti s rostoucím vlivem digitálních technologií, narůstající pohodlnost a lenost dětí, nezájem o objevitelské bádání.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lepší spolupráce s rodiči (pořádáním společných akcí zaměřených na rozvoj polytechnického vzdělávání).</li> <li>- Pokračování v navázané spolupráce s místními partnery v oblasti polytechnického vzdělávání (MŠ, ZŠ, DDM, sdílení dílen) – propojit i na online formu podpory dětí – nutné s ohledem na kovidovou dobu.</li> <li>- Využití dotační podpory formou výzev Šablon OP VVV – cílené programy podporující rozvoj technického myšlení a povědomí u dětí, nejen manuální zručnost.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj polytechnického vzdělávání v MŠ – vysoká finanční náročnost.</li> <li>- Problémy s dopravou při sdílení prostředků pro polytechnické vzdělávání (větší vzdálenosti mezi MŠ v území ORP – periferie).</li> <li>- Kovidová doba a omezení/či nerealizace podněcujících projektových aktivit – sociální izolace dětí, narušení psychického zdraví dětí i rodičů.</li> </ul>



## 1.5. Podpora digitální gramotnosti v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V MŠ je tato oblast postupně rozvíjející se počáteční digitální kompetence (<i>oblast 1 – 6: Oblast 1: Informační a datová gramotnost; Oblast 2: Komunikace a kolaborace; Oblast 3: Tvorba digitálního obsahu; Oblast 4: Bezpečnost; Oblast 5: Řešení problémů; Oblast 6: Technologické kompetence</i>).</li> <li>- Kovidová doba – přirozená praktická zkušenost – využití pomůcek a přístrojů běžně spojených se životem v dnešní společnosti (např. mobilní telefon, tiskárna, digitální fotoaparát) jako prostředek vzdělávání.</li> <li>- MŠ podporují speciální pomůcky rozvíjející kompetence k učení, řešení problémů a činností v běžném, výchovně-vzdělávacím procesu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatečné materiální a technické podmínky pro podporu digitální gramotnosti v předškolním zařízení (konektivita, interaktivní pomůcky, chybě zařízení IT pro pedagogy – nutné pedagogické přípravy v době kovidové).</li> <li>- Nedostatečné proškolení v komplexním tématu digitální gramotnosti pedagogických pracovníků (aplikace, metody a formy práce na rozvoj digitálních kompetencí a informatického myšlení, bezpečnost online prostoru, legislativa a dodržení zásad GDPR, kyberšikana)</li> <li>- Nízká motivace a ochota pedagogů ke změně. Odpor k novým technologiím a jejich začlenění v odpovídající míře do přípravy a rozvoje dítěte v MŠ.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokračování v navázané spolupráce s místními partnery v oblasti digitální gramotnosti (MŠ, ZŠ, DDM, vzdělavatelé).</li> <li>- Systematická spolupráce s rodiči (v oblasti digitální pregramotnosti mají děti zkušenosť v různém rozsahu i v rodině – vytvoření společných akcí zaměřených na rozvoj digitální gramotnosti a paralelně je vyvážit pohybovými aktivitami, tak aby byl zajištěn přirozený vývoj dítěte).</li> <li>- Kolegiální podpora, vzájemná spolupráce škol, sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe – kolegiální podpora, metodik, materiálů, vhodných komunikačních nástrojů a platform aj.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj digitální gramotnosti v MŠ, která není dotačně vázána.</li> <li>- Nezájem ze strany rodičů o digitální gramotnost v MŠ a s tím související nedostatečná připravenost dětí ze strany rodiny, deformace pohledu na reálný svět a chování společnosti.</li> <li>- Doba kovidová – vzrůstající psychické obtíže dětí i negativní zkušenosť v rodinách, nerovnováha mezi požadavky kladenými ze strany škol a časovými a psychickými kapacitami rodičů a dětí.</li> </ul>



## 1.6. Podpora kompetencí k podnikavosti a iniciativě v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zařazení kompetencí k podnikavosti a iniciativě do SVP s konkrétními cíli.</li> <li>- Snaha pedagogů rozvíjet své znalosti v oblasti podpory iniciativy a podnikavosti u dětí a uplatňovat je ve výchovně vzdělávacím procesu.</li> <li>- Nabídka pestrých možností pro seberealizaci dětí a spolupráce s rodiči (společné akce, projektové dny, specializované vzdělávací programy apod.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stereotypní přístup některých pedagogů v podpoře podnikavosti a iniciativy, neochota přijímání nových výukových metod.</li> <li>- Nedostatek finančně dostupných kvalitních nabídek DVPP a vzdělávacích programů v dané oblasti – nabídka akcí a vzdělavatelů je vysoká pro danou oblast, kritéria kvality využití pro pedagogickou praxi je mnohonásobně nižší.</li> <li>- Nutnost rozsáhlé koordinace a časová náročnost při spolupráci všech zainteresovaných stran – dítě-rodič-učitel – MŠ (problematické aplikovat v době karantén a kovidových opatření).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe (vzájemné učení, setkávání, workshopy, kolegiální podpora apod.) – rozšíření nabídky pro distanční formy realizace podpůrných a rozvíjejících aktivit pro děti.</li> <li>- Spolupráce s ostatními školami v okolí a dalšími institucemi (DDM, sportovní oddíly, hasiči, firmy apod.</li> <li>- Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků, využívání spolupráce s odborníky z praxe – metoda 3 S a postupné začlenění projektů na podporu finanční gramotnosti do výchovně vzdělávacího procesu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro pořízení a obnovu pomůcek a materiálu, včetně souvisejícího zařízení a vybavení, na podporu nových metod výuky – neúčelově dotačně vázaných.</li> <li>- Rozvoj kompetencí k podnikavosti a iniciativě není prioritou zřizovatele ani rodičů – pasivita.</li> <li>- Vysoký počet ve třídách, který limituje individuální přístup k dítěti potřebný pro využívání moderních, interaktivních a technických prvků ve výuce.</li> </ul>



## 1.7. Podpora sociálních a občanských dovedností v předškolních zařízení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- MŠ rozvíjí schopnost dětí vzdělávat se, uvnitř MŠ je pěstována sounáležitost, kultura společného soužití a svoboda vyjádření tvůrčích myšlenek různými formami.</li> <li>- MŠ je multikulturním prostředím.</li> <li>- Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v MŠ je velký počet dětí ve třídách, je nedostatek času a prostoru pro konstruktivní dialog, rozvoj kritického myšlení, sebereflexi a sebehodnocení.</li> <li>- Některé MŠ se nedostatečně věnují průpravě začínajících učitelů z důvodu omezených časových možností (malé MŠ, nedostatečná kapacita pedagogického personálu, dojezdová vzdálenost).</li> <li>- Nedostatečná práce s evaluačními mechanismy (převládající formální hodnocení bez vazby na provedení změn v zaběhnuté praktice).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Efektivnější spolupráce s rodiči (společné akce, konzultace apod. a DVPP v oblasti komunikace s rodiči a řešení problémů).</li> <li>- Spolupráce se ZŠ v oblasti přípravy dětí a výuku v ZŠ (společné akce, projektové dny v ZŠ apod.)</li> <li>- Využívání výzev z OP VVV a nadcházejícího OP JAK pro financování osobnostního a profesního rozvoje pedagogů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problematická spolupráce rodiny a školy v oblasti budování morálního profilu žáka, snaha přenášet odpovědnost na školu.</li> <li>- Stereotypní přístup některých pedagogů k řešení problémových situací a jejich nízká schopnost sebereflexe.</li> <li>- Neochota některých vedoucích pracovníků škol podporovat alternativní způsoby výuky.</li> </ul>



## 1.8. Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Přiměřená kapacita škol v území (nerovnoměrně v území ORP zastoupeno – dopad developerských projektů a výstavby)</li> <li>- Věkově heterogenní třídy a kvalitní provoz a přiměřená materiálně-technická vybavenost stávajících MŠ.</li> <li>- Aktivní spolupráce s MAS v rámci akčního plánování CLLD – možnost řešení potřeb malých obcí, rozsahem menších investičních projektů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, nezajištěná bezpečnost školy.</li> <li>- Nerovnoměrné rozdělení a využití kapacit MŠ v rámci území ORP.</li> <li>- Fyzické limity rozvoje (např. problematika malých obcí s předfinancováním dotací, financování projektových příprav, limity územního rozvoje, aj.)</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybudování bezbariérového přístupu i možnosti bezbariérového pohybu v MŠ – ne všechny MŠ mají zabezpečenou kompletní bezbariérovou přístupnost objektu budovy MŠ.</li> <li>- Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev národních a evropských programů k řešení celkové infrastruktury MŠ (vybavení, venkovní zázemí, prostorová kapacita, bezbariérovost, školní zahrady, venkovní a hrací prvky apod.).</li> <li>- Zlepšení koordinace dotačních programů, mechanismu čerpání apod. – nové finanční možnosti operačního období IROP 2021+, nové Strategie MAS 2021+.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některé oblasti ORP.</li> <li>- Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF.</li> <li>- Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury MŠ v území ORP stále převyšuje možné kapacity nabídky dotačních výzev EU a národních programů.</li> </ul>



## II. SWOT-3 analýza oblast Základní vzdělávání a výchova

### 2.1. Podpora rozvoje matematické gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitní, vzdělaní, motivovaní, kreativní, spolupracující učitelé, kteří využívají individuální přístup k žákům.</li> <li>- Používání vlastních učebních materiálů, moderních technologií, spojení s praxí, spolupráce s místními podnikateli.</li> <li>- Vlivem distančního vzdělávání došlo k vyššímu využívání ICT technologií při výuce i při výuce matematiky a dalších předmětů rozvíjející kompetence přírodních věd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odmítavý postoj některých žáků a jejich rodičů k matematice, nezájem o předmět.</li> <li>- Častěji používané sumativní hodnocení než formativní hodnocení.</li> <li>- překážky na straně učitelů (přetěžování administrativou, nedostatečná zpětná vazba od žáků, rodičů a vedení škol vedou k vyhoření pedagogů a narušené rovnováze – wellbeing žáka x pedagog).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využívání příkladů dobré praxe, spolupráce škol, DVPP, rozvoj matematické gramotnosti ve všech předmětech a rozšíření mimoškolních aktivit.</li> <li>- Větší názornost, užití praktických poznatků, zvýšení efektivity hodin-zapojení odborníků z praxe do výuky-vyšší implementace metody spolupráce 3 S v ZŠ.</li> <li>- Využití možností „Národního plánu doučování“ žáků 1. a 2. stupně – distanční výuka přirozeně posunula a podpořila digitalizaci výuky matematiky a nástrojů dotační podpory OP VVV a OP JAK – projekty Šablon-kluby, doučování, profesní rozvoj pedagogů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odchody lepších žáků na víceletá gymnázia, demografický úbytek, snižování úrovně a obsahu výuky vlivem násilné inkluze, zájem o studium na SŠ (maturitní obory) není dostatečnou motivací – jsou přijímány i děti, které nemají studijní předpoklady.</li> <li>- Problémy s komunikací – snížená schopnost formulovat myšlenky, komunikace Ž x Ž, Ž x U, U x R.</li> <li>- Mírné hodnocení pedagogy v době distanční výuky vede k nedostatečné sebereflexi žáků a rodičů při volbě návazného středoškolského vzdělávání.</li> </ul>



## 2.2. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitní výuka čtenářské gramotnosti napříč ZŠ území ORP, pedagogové rozvíjejí své znalosti v oblasti ČG a prakticky využívají nové metody výuky ve výuce, rozvinutá podpora tématu v rámci neformálního a zájmového vzdělávání – čtenářské dílny, besedy aj., kvalitní zázemí-existence školních knihoven, v řadě ZŠ.</li> <li>- Motivovaní učitelé se zájmem o DVPP.</li> <li>- Vlivem distančního vzdělávání došlo k využívání ICT technologií při výuce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Odloučenost venkovské lokality od kulturního dění ve městech; problém s dopravou na kulturní akce.</li> <li>- Zvýšený počet žáků s IVP, nedostatek nových absolventů pedagogických fakult.</li> <li>- Stále častější špatná výslovnost dětí, jazyková nepřipravenost dětí cizinců a dětí s OML-zvýšení počtu dětí v ZŠ, chybějící profesní rozvoj pedagogů v daném tématu.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Získání finančních prostředků z národních i evropských zdrojů na modernizaci pomůcek a vybavení, doplnění a aktualizaci knihovny, DVPP, vybavení čtenářských koutků, doučování atp.</li> <li>- Sdílení dobré praxe s jinými školami, rozšíření spolupráce s místní knihovnou – besedy se spisovateli, pořádání soutěží a rozšíření mimoškolních aktivit, zapojení rodičů do výuky i do mimoškolních aktivit.</li> <li>- Podněcování čtenářských dovedností v hodinách českého jazyka i v ostatních předmětech – externí supervize jako evaluační nástroj pro zjištění úrovně čtenářské gramotnosti v ZŠ území ORP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Malý zájem žáků o četbu a problémy žáků (nezvládnutí techniky čtení, logopedické problémy, třídy s cizinci a dětmi s podpůrnými opatřeními bez AP).</li> <li>- Ztráta návyků u žáků způsobená dlouhotrvající distanční výukou a kovidovou dobou.</li> <li>- Problémy s komunikací – snížená schopnost formulovat myšlenky, komunikace Ž x Ž, Ž x U, U x R v době postkovidové.</li> </ul>



### 2.3. Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalita pedagogů – vysoká aprobovanost, kreativita, zájem o obor, DVPP.</li> <li>- Motivace žáků, podpora multikulturality, existence knihoven s cizojazyčnou literaturou, vlivem distančního vzdělávání došlo k využívání ICT technologií při výuce.</li> <li>- Individuální přístup v méně početných jazykových skupinách, využívání moderních technologií.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostupnost rodilých mluvčích a malá podpora žáků nadprůměrných z důvodu nízké časové dotace a přílišné naplněnosti skupin.</li> <li>- Nedostatečné prostorové kapacity budov škol pro budování jazykových učeben.</li> <li>- Snižující se úroveň kvality žáků v kontrastu se zvyšujícími se nároky na vzdělanost.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesní růst pedagogů (metoda CLIL, spolupráce s jazykovými centry, přítomnost rodilých mluvčích).</li> <li>- Příležitost k uplatnění cizího jazyka formou výjezdů do zahraničí, exkurzí, besed, přeshraniční spolupráce a mimoškolních aktivit.</li> <li>- Existující nástroje pro finanční podporu vybavení a vznik odborných učeben, pomůcek, SW, literatury, mimoškolních aktivit pro žáky, společné aktivity s rodiči, profesní rozvoj pedagoga atp. (národní a evropské dotace).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SdP, nezájem o předmět všeobecně, nedostatečná podpora ze strany rodiny</li> <li>- I při obrovském nasazení ze strany učitelů vznikly mezery ve znalostech a aktivním mluvení v době kovidové a postkovidové, problémy s komunikací – snížená schopnost formulovat myšlenky, komunikace Ž x Ž, Ž x U, U x R.</li> <li>- Zavedení povinnosti druhého cizího jazyka pro slabší žáky.</li> </ul>



## 2.4. Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Školy umí komunikovat s rodiči, žáky i pedagogy, vnímají jejich potřeby a systematicky rozvíjejí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy.</li> <li>- Školy mají vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro žáky nadané a mimořádně nadané. Inkluze je zaváděna dle možností škol v rámci celého území ORP.</li> <li>- Pedagogové rozvíjejí své znalosti a kompetence prostřednictvím DVPP a aktivně mezi sebou sdílejí příklady dobré praxe napříč výchovně vzdělávacím procesem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poradenská pracoviště – nedostatečná kapacita-poptávka výrazně převyšuje potřebu ZŠ, dlouhé objednací termíny, chybí kvalifikované lidské zdroje v území, zejména mimo území města – školní psycholog, speciální pedagog.</li> <li>- Nejednotnost pedagogických pracovníků v pozitivním vnímání procesu inkluze, dopad na výchovně vzdělávací proces ve školách.</li> <li>- Častý syndrom vyhoření pedagogů ZŠ a chybějící jejich individuální podpora v pedagogické práci-málo využívané nástroje preventivního opatření – mentoring, supervize.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití finančních prostředků z OP VVV OP JAK, IROP aj. k cíleným aktivitám na podporu rovných příležitostí napříč ZŠ v území.</li> <li>- Široká nabídka neformálního a zájmového vzdělávání pro děti, žáky MŠ a ZŠ i mládež, trvalý systém podpory funkčnosti extrakurikulárních rozvojových aktivit – kroužky, doučování pro žáky.</li> <li>- Sdílení příkladů dobré praxe mezi ZŠ a MŠ, spolupráce a vzájemné využití prostor a pomůcek v oblasti inkluze mezi jednotlivými ZŠ, jednání a setkávání v rámci zpracování MAP, snížení úvazků pro výchovně poradce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poradenská pracoviště – nedostatečná kapacita-poptávka výrazně převyšuje potřebu ZŠ, dlouhé objednací termíny, chybí kvalifikované lidské zdroje v území – školní psycholog, speciální pedagog.</li> <li>- Nedostatečné prostorové kapacity pro zřízení školního poradenského pracoviště na školách.</li> <li>- Stále se prohlubující absence podílu rodiny na výchovně vzdělávacím procesu, zvyšující se nezájem zákonných zástupců o vzdělání svých dětí, zejména na 2. stupni ZŠ, vlivem kovidového období a zhoršující se ekonomická situace země postupně přibývá počet sociálně slabých rodin.</li> </ul>



## 2.5. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spolupráce ZŠ se SŠ, ÚP, FÚ a ŽÚ, v ORP aktivně pracují DDM a SVČ, aktivity k rozvoji finanční gramotnosti žáků.</li> <li>- Zájem učitelů a individuální přístup k žákům, potenciál a zájem dětí v menších městech a obcích.</li> <li>- Výuka zaměřena na vnímání problémů, nacházení řešení, plánování a řízení projektů, dobré podmínky k praktickým činnostem žáků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nízké % škol, kde je funkční školský parlament – pasivita vlastní prezentace žáků-vyjadřování a vystupování na veřejnosti.</li> <li>- Žáci sami nevyvíjejí iniciativu – je pro ně pohodlné se nechat do projektů vtáhnout a obtížně se motivují.</li> <li>- Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existující nástroj finanční podpory škol pro aktivity rozvíjející podnikavost žáků – projektové akce, exkurze, fiktivní firmy (zdroje evropské i národní)</li> <li>- zlepšení dostupnosti a možností zapojení dětí do aktivit v menších městech a obcích</li> <li>- Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků, vzájemná spolupráce škol, sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe – kolegiální podpora, zatraktivnit výuku finanční gramotnosti a doplnit o praktické vyučování-spolupráce s odborníky z praxe – metoda 3 S.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozpor mezi teorií výuky a požadavky praxe (rozpor mezi obsahovou a metodickou úpravou „kurikula“, tj. obsahem a způsobem výuky na ZŠ-důraz kladem pouze na atraktivitu, nikoliv na vlastní aktivitu žáků).</li> <li>- Nedostatek firem ochotných a zejména vhodných ke spolupráci se ZŠ v lokálním území – stále nefunkční systém spolupráce odborníků z praxe v ZŠ.</li> <li>- Nedostatek „dotačně nevázaných“ finančních prostředků pro podporu aktivit v této oblasti.</li> </ul>



## 2.6. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vybavenost škol stavebnicemi, využívání informačních a komunikačních technologií, projektové zkušenosti</li> <li>- setkávání vedoucích pracovníků a žáků ZŠ se zástupci SŠ, IPS ÚP, zapojení škol do dopravní výuky</li> <li>- zájem učitelů včetně dalšího vzdělávání PP, vzájemného sdílení a využívání poznatků</li> <li>- vlivem distančního vzdělávání došlo k využívání ICT technologií při výuce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chybějící, nevyhovující a zastaralé prostory, absence odborných učeben, laboratoří, polytechnických dílen atp.</li> <li>- Nedostatek finančních prostředků na doplnění a modernizaci vybavení, nedostupnost stálého technického zázemí v menších městech a obcích (např. absence dopravního hřiště apod.)</li> <li>- Sdílená pozice pracovníka pro rozvoj polytechniky (odborník z praxe), neaprobovanost učitelů, chybějící pedagogové s technickým vzděláním.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modernizace a zkvalitnění vybavení odborných učeben a vybudování venkovních učeben-využití dotačních výzev EU a národních programů).</li> <li>- Další vzdělávání pedagogických pracovníků a rozvíjení zájmu a talentu dětí a žáků, propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, více využívat informační a komunikační technologie, více využívat dostupné projekty ke zkvalitnění podmínek pro výuku.</li> <li>- Celospolečenská a firemní poptávka po polytechnickém vzdělání, navázání kontaktů s podnikateli, řemeslníky, proměna společnosti-Průmysl 4.0.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nezájem žáků o řemesla, o výuku, nedostatečná podpora žáků od rodičů.</li> <li>- Nedostatek financí na vybudování zázemí, na volitelné předměty a kroužky – na vytýčené cíle, nebo jsou jen účelově dotačně vázány, složitá administrativa při podávání projektových žádostí.</li> <li>- Nedostatečná časová dotace v kurikulu.</li> </ul>



## 2.7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kvalitní zázemí ICT škol-vybavenost škol HW a SW potřebným pro výuku, zázemí odborných učeben IT, dostupnost vzdělávacích materiálů a komunikačních plafórem – rozvinutý systém IT podpory ve školách v území.</li> <li>– Kontinuálně stoupající digitální gramotnost pedagogů škol v území ORP – zájem o moderní nástroje IT, motivace k jejich využívání ve výuce.</li> <li>– Vlivem kovidové doby a distančního vzdělávání došlo k využívání ICT technologií při výuce napříč vzdělávacím systémem (předměty, ročníky, doplňkové aktivity)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Digitální gramotnost negativně ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech – malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí, pasivní využívání digitálních technologií (sociální sítě atd.).</li> <li>– Nedostatek finančních prostředků na kontinuální obnovu ICT techniky v souladu s moderními trendy výuky a v souladu s požadavky trhu práce (rychlý vývoj v oblasti IT a z toho vyplývající rychlé zastarávání stávajícího vybavení – zvýšené nároky škol na obnovu IT, licence a aktualizace SW).</li> <li>– Nedostatek kvalifikovaných pracovníků včetně ICT techniků (absolventi pedagogických fakult odcházející mimo školství).</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Internetová konektivita, pokrytí kvalitním wifi signálem, navýšení počtu IT učeben, jejich kapacity i možnosti využití mimo vyučování, dovybavení škol HW, SW.</li> <li>– Vybudování společného regionálního zájmového střediska IT se špičkovou technikou, včetně sdílené pozice správce ICT pro školy.</li> <li>– Stálé a systematické zlepšování materiálně-technické základny škol v oblasti IT v návaznosti na digitalizaci školství dle Strategie 2030+ – zejména internetová konektivita, pokrytí kvalitním wifi signálem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Absence internetové konektivity v domácnostech žáků ze sociálně slabých rodin – off-line výuka, nepokrytí sítí školou, NNO, dobrovolníky apod.</li> <li>– Zajištění kontroly zabezpečení internetové sítě, trolling, kyberšikana – skrytá hrozba distanční výuky.</li> <li>– Zvyšující se % závislosti žáků na digitálních technologických-externí vlivy společnosti (integrační politiky okolních zemí, zvýšení výskytu netolismu u dětí a žáků, sharenting).</li> </ul>



## 2.8. Kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kvalitní výchovné poradenství ve školách napříč územím ORP.</li> <li>– Rozvinutá spolupráce se SŠ v regionu a úřadem práce, pravidelné prezentační akce pro rodiče a žáky.</li> <li>– Systematická spolupráce se zaměstnavateli, se středními školami v lokálním území – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy a přednáškové akce aj.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků ve školách, zejména malé ZŠ</li> <li>– Časové možnosti kariérového poradenství v prostředí ZŠ, legislativně není definována role a náplň práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradcem), není řešeno systémově.</li> <li>– Odmítavý postoj rodičů s „profilací“ žáků a nezájem o spolupráci se ZŠ, pokles sebe odpovědnosti u žáků.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (SŠ x ZŠ, kariéroví poradci škol, místních firem, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.).</li> <li>– Využití finanční podpory z prostředků EU i státního rozpočtu se zaměřením na tuto oblast.</li> <li>– Kovidová doba – realizace aktivit spojených s kariérovým poradenstvím ve virtuálním světě.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Absence odpovídající odpovědi od rodin, úřadů, firem, která je dána dopravní dostupností do škol-hrozba udání špatného „životního směru – vhodné profesní orientace dítěte“.</li> <li>– Nespolehlivost všech zainteresovaných subjektů v území – zastavení finanční podpory při dlouhodobém záměru.</li> <li>– Na trhu práce některé potřebné profese postupně zaniknou, tyto profese bude nutno nahrazovat pracovními silami ze zahraničí.</li> </ul>



## 2.9. Investice do rozvoje kapacit základních škol

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Maximální využití současných prostor a objektů budov škol;</li> <li>– Spolupráce a řízení investiční potřeby v území v rámci MAP, mikroregionů a SCLLD na úrovni všech dotčených aktérů, včetně zřizovatelů.</li> <li>– Školy si uvědomují potřebu vlastní projektové iniciativy a nutnosti vzájemné kooperace se zřizovatelem při modernizaci infrastruktury školy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stále v území přetrvává investiční potřeba chybějícího podnětného prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol.</li> <li>– Stále chybí bezbariérovost v některých školách, nedostatečná konektivita ve školách, chybějící prostorová kapacita.</li> <li>– Chybějící samostatné odborné učebny na školách a jejich odpovídající vybavenost interaktivními pomůckami a vybavením pro rozvoj polytechniky-robotika, podnikavosti a iniciativy.</li> </ul>
O – příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci dotačních výzev EU a národních programů, zajištění bezbariérovosti všech škol v území ORP.</li> <li>– Budování odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí, které budou reflektovat a umožňovat aktuální trendy výuky.</li> <li>– Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev EU (IROP, PRV, ŽP a národních programů MF ČR).</li> <li>– systémové využití finanční podpory z dotačních výzev IROP, OPŽP a národních programů MF ČR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – bez vazby na dotační podporu.</li> <li>– Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů.</li> <li>– Rostoucí ceny stavebního materiálu a dlouhé dodací lhůty-zvýšené riziko možného nezahájení plánovaných investičních akcí škol z důvodu přílišné finanční náročnosti, stavební firmy se neúčastní VZ – nejsou schopny garantovat termíny plnění aj.</li> </ul>

Schválil Řídicí výbor MAP jako aktuální platnou verzi č. 2.0, I.2022.

V Kralovicích dne 12.01.2022

Ing. Miroslav Trnka, předseda Řídicího výboru MAP



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



ZL\_D\_1

